

รายงานการประชุมสภา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖  
เมื่อวันพุธที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๓๐ น.  
ณ ห้องประชุมรพีพัฒน์ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผู้มาประชุม

- |                                  |   |
|----------------------------------|---|
| ๑. ศ.ไชยยศ เหมะรัชตะ             | นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน                                 |
| ๒. นายขวลิต นิมละอ               | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย                                     |
| ๓. นายคมสัน โอภาสสถาวร           | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ                                      |
| ๔. นางฉวีวรรณ สุคันธรัตน์        | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ                                      |
| ๕. นายชุมพล เทียงธรรม            | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ                                      |
| ๖. ศ.ดร.ธีรวุฒิ บุญยโสภณ         | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ                                      |
| ๗. นายนิพนธ์ สุรพงษ์รักเจริญ     | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ                                      |
| ๘. นางสาวพวงเพชร สารคุณ          | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ                                      |
| ๙. ศ.ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ          | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ                                      |
| ๑๐. รศ.ดร.วิโรจ อิ่มพิทักษ์      | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ                                      |
| ๑๑. นางศรีวิชา รักจำรูญ          | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ                                      |
| ๑๒. นายโอภาส เขียววิชัย          | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ                                      |
| ๑๓. รศ.ดวงสุดา เตโชติรส          | อธิการบดี กรรมการโดยตำแหน่ง                               |
| ๑๔. ผศ.ว่าที่ ร.ต.สมนึก แก้ววิไล | ประธานสภาคณาจารย์ฯ กรรมการโดยตำแหน่ง                      |
| ๑๕. ผศ.สุภัทรา โกไศยกานนท์       | กรรมการจากผู้บริหาร                                       |
| ๑๖. ผศ.ยุทธภูมิ สุวรรณเวช        | กรรมการจากผู้บริหาร                                       |
| ๑๗. รศ.บุษรา สร้อยระย้า          | กรรมการจากผู้บริหาร                                       |
| ๑๘. ผศ.ชญาภัทร กี่อารีโย         | กรรมการจากผู้บริหาร                                       |
| ๑๙. ผศ.ดร.วัลลภ ภูผา             | กรรมการจากผู้บริหาร                                       |
| ๒๐. ผศ.จุฑามาศ พีรพัชระ          | กรรมการจากผู้บริหาร                                       |
| ๒๑. นางจุฬารัตน์ ตันติประสงค์    | กรรมการจากคณาจารย์ฯ                                       |
| ๒๒. นายอรุณ ชลิ่งสุทธิ           | กรรมการจากคณาจารย์ฯ                                       |
| ๒๓. ผศ.สหรัตน์ วงษ์ศรีษะ         | กรรมการจากคณาจารย์ฯ                                       |
| ๒๔. นายทอง ลานธารทอง             | กรรมการจากคณาจารย์ฯ                                       |
| ๒๕. นายเชาว์เลิศ ขวัญเมือง       | เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย                                   |
| ๒๖. ผศ.ศรีจันทร์ โตเลิศมงคล      | กรรมการจากคณาจารย์ฯ และ<br>ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๗. นางศรีสุดา อยู่แย้มศรี       | กรรมการจากคณาจารย์ฯ และ<br>ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๘. ผศ.ดร.วันสิริ ประเสริฐทรัพย์ | ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย                            |

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติ : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่น ๆ

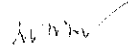
๑. ประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่อง การประเมินตนเองในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เสนอประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่อง การประเมินตนเองในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อกำหนดประเด็น และหลักเกณฑ์การประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประจำปี ๒๕๕๕ เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ทบทวนกลไก และประสิทธิภาพของการปฏิบัติหน้าที่ และเพื่อวางแผนปฏิบัติหน้าที่สำหรับปีต่อไป รายละเอียดตั้งประกาศที่เสนอมาพร้อมนี้ และหากเห็นชอบ ฝ่ายเลขานุการจะจัดทำแบบประเมินตนเองตามประกาศฯ และแจกให้กรรมการทุกท่านในการประชุมครั้งต่อไป

มติ : เห็นชอบตามประกาศ และมอบฝ่ายเลขานุการจัดทำแบบประเมินต่อไป

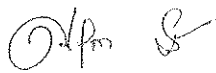
๒. กำหนดการประชุมเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

มติ : รับทราบกำหนดประชุมในวันพุธที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม-รพีพัฒน์ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.



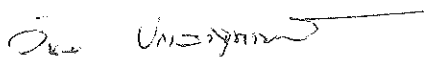
(นางสาวพรทิพย์ ไตรพิทยากุล)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ  
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางศรีสุตา อยู่แย้มศรี)  
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการกองกลาง  
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีจันทร์ โตเลิศมงคล)  
ผู้ช่วยอธิการบดี และผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี  
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันสิริ ประเสริฐทรัพย์)  
ผู้ช่วยอธิการบดี และ  
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายเชาว์เลิศ ขวัญเมือง)  
รองอธิการบดีด้านบริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย  
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
เรื่อง การประเมินตนเองในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย  
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เห็นควรให้มีการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ เพื่อทบทวนกลไกและประสิทธิภาพของการปฏิบัติหน้าที่ และเพื่อการวางแผนปฏิบัติหน้าที่สำหรับปีต่อไป จึงให้ประเมินผลตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยพิจารณาจากรายงานการประชุมและแบบสอบถาม

๑. ประเด็นของการประเมิน

- ๑.๑ ความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร ประเมินด้วยคำถาม แสดงความคิดเห็น ๕ ระดับ จำนวน ๒๐ ข้อ
- ๑.๒ การประชุมสภามหาวิทยาลัย ประเมินด้วยคำถามแสดงความคิดเห็น ๕ ระดับ จำนวน ๑๘ ข้อ
- ๑.๓ ความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย ประเมินด้วยคำถามแสดงความคิดเห็น ๕ ระดับ จำนวน ๑๗ ข้อ
- ๑.๔ การทำหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเมินด้วยคำถามแสดงความคิดเห็น ๕ ระดับ จำนวน ๑๓ ข้อ

๒. เกณฑ์ระดับของการประเมิน

คะแนน ๐.๐๐ - ๑.๕๐	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
คะแนน ๑.๕๑ - ๒.๕๐	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
คะแนน ๒.๕๑ - ๓.๕๐	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
คะแนน ๓.๕๑ - ๔.๕๐	หมายถึง	เห็นด้วย
คะแนน ๔.๕๑ - ๕.๐๐	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

สำหรับข้อเสนอแนะนั้นให้กรรมการแสดงความคิดเห็นในประเด็นทั้ง ๔ หัวข้อ โดยอิสระ

ดังนี้

๓. จำนวนและผู้ตอบแบบสอบถาม จะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด ๒๙ คน
- ๓.๑ นายกสภามหาวิทยาลัย ๑ คน
- ๓.๒ กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง (อธิการบดี/ประธานสภาคณาจารย์) ๒ คน
- ๓.๓ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๕ คน

๓.๔ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับเลือกจากผู้บริหาร ๖ คน

๓.๕ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับเลือกจากคณาจารย์ประจำ ๖ คน

๔. เมื่อได้ผลของการแสดงความคิดเห็นแล้วให้งานสภามหาวิทยาลัย กองกลาง ประมวลผลค่าระดับของการแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็น และรวบรวมข้อเสนอแนะต่าง ๆ เสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖



(ศาสตราจารย์ไชยยศ เหมะรัชตะ)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รายงานการประชุม  
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖  
เมื่อวันพุธที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๓๐ น.  
ณ ห้องประชุมรพีพัฒน์ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผู้มาประชุม

๑. ศ.ไชยยศ เหมะรัชตะ	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายขวลิต นิ่มละออ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
๓. นางฉวีวรรณ สุคันธรัตน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
๔. นายชุมพล เทียงธรรม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
๕. ศ.ดร.ธีรวุฒิ บุญยโสภณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
๖. นายนิพนธ์ ไชยธีรภิญโญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
๗. นายนิพนธ์ สุรพงษ์รักเจริญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
๘. นางสาวพวงเพชร สารคุณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
๙. รศ.ดร.วิโรจ อิ่มพิทักษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
๑๐. นางศรีวิษา รักจำรูญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
๑๑. รศ.ดวงสุตา เตโชติรส	อธิการบดี	กรรมการโดยตำแหน่ง
๑๒. ผศ.ว่าที่ ร.ต.สมนึก แก้ววิไล	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	
๑๓. ผศ.ยุทธภูมิ สุวรรณเวช	กรรมการจากผู้บริหาร	
๑๔. ผศ.เฟื่องฟ้า เมฆเกรียงไกร	กรรมการจากผู้บริหาร	
๑๕. ผศ.ฉัตรชัย เจริญศิริ	กรรมการจากผู้บริหาร	
๑๖. ผศ.ชญาภัทร์ กี่อารีโย	กรรมการจากผู้บริหาร	
๑๗. รศ.วิมลพรรณ อภาเวท	กรรมการจากผู้บริหาร	
๑๘. นางจุฬารัตน์ ตันติประสงค์	กรรมการจากคณาจารย์ฯ	
๑๙. นายอรุณ ชลิ่งสุทธิ	กรรมการจากคณาจารย์ฯ	
๒๐. ผศ.สหรัตน์ วงษ์ศรีษะ	กรรมการจากคณาจารย์ฯ	
๒๑. ผศ.ทง ลานธารทอง	กรรมการจากคณาจารย์ฯ	
๒๒. นายเชาว์เลิศ ขวัญเมือง	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	
๒๓. ผศ.ศรีจันทร์ โตเลิศมงคล	กรรมการจากคณาจารย์ฯ และ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	
๒๔. นางศรีสุดา อยู่แย้มศรี	กรรมการจากคณาจารย์ฯ และ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	
๒๕. ผศ.ดร.วันสิริ ประเสริฐทรัพย์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	
๒๖. นางสาวพรทิพย์ ไตรพิทยากุล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติ : รับทราบ

๕.๑๕ รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย  
ประจำปี ๒๕๕๕

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ และมอบให้ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเมินตนเอง นั้น บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมแบบประเมิน และขอ รายงานผลการประเมิน

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ และให้ข้อเสนอแนะ

มติ : รับทราบ

๕.๑๖ รายงานผลการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครรายงานผลการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๕๖

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติ : รับทราบ

๕.๑๗ รายงานผลการดำเนินงานของคณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะบริหารธุรกิจ จัดพิมพ์หนังสือที่ระลึกพิธี เปิดอาคารพร้อมมงคล อาคารมงคลอาภา

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติ : รับทราบ

ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมิน

๑. จำนวนแบบสอบถามที่ส่งกลับ

นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับการเลือกตั้งจากผู้บริหาร กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับ  
การเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ ทั้งหมด ๒๘ คน (ร้อยละ ๙๖.๕๕) ดังนี้

รายการ	จำนวน ที่ส่งไป	จำนวน ที่ส่งกลับมา	ร้อยละของ จำนวนที่ส่งกลับมา
นายกสภามหาวิทยาลัย	๑	๑	๑๐๐
กรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง	๒	๒	๑๐๐
กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	๑๔	๑๓	๙๒.๘๖
กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร	๖	๖	๑๐๐
กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์	๖	๖	๑๐๐
ภาพรวม	๒๙	๒๘	๙๖.๕๕

๒. ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง(คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๗) เมื่อพิจารณา  
ในประเด็นย่อยทั้ง ๔ ด้านพบว่า ด้านความสัมพันธ์ระหว่างสภาและผู้บริหาร อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง  
(คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๘) ด้านการประชุมสภา อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง (คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๐) ด้านความ  
รับผิดชอบของสภา อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง (คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๙) และด้านการทำหน้าที่ของกรรมการ  
สภา อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง (คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๓) โดยประเด็นย่อยในแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้

ประเด็น	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม ๕)	ระดับ ความคิดเห็น
ความสัมพันธ์ระหว่างสภาและผู้บริหาร	๔.๖๘	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑ มีความไว้วางใจในระดับสูงระหว่างสภาและอธิการบดี	๔.๗๙	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๒ อธิการบดีแก้ปัญหที่เกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อ มหาวิทยาลัย พนักงานและนักศึกษาให้สภาทราบโดยทันที	๔.๕๗	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๓ สภามอบหมายการนำสู่การปฏิบัติและการบริหารงานให้ อธิการบดี	๔.๗๙	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ประเด็น		คะแนนเฉลี่ย (เต็ม ๕)	ระดับ ความคิดเห็น
๔	สภามอบอำนาจเต็มให้อธิการบดีในการดำเนินการที่ไม่ขัดแย้งกับนโยบาย	๔.๘๒	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๕	สภานำการตัดสินใจและการกระทำเพื่อให้ประสบผลสำเร็จ	๔.๘๙	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๖	กรรมการสภาศึกษาปัญหา แนวโน้ม และนำมาเป็นสารสนเทศให้กับสภา	๔.๖๑	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๗	บ่อยครั้งที่สภามีการอภิปรายถึงอนาคตของมหาวิทยาลัยในอีก 5 ปีข้างหน้า	๔.๓๖	เห็นด้วย
๘	สภามีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ	๔.๕๗	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๙	มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานให้สภาทราบในการประชุมสภาครั้งต่อไป	๔.๗๑	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๐	สภามีการสื่อสารให้ผู้บริหารระดับสูงทราบถึงวัตถุประสงค์และความคาดหวังของสภา	๔.๖๑	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๑	สภามีการตรวจสอบวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย เชิงกลยุทธ์ที่ส่งมาจากฝ่ายบริหาร	๔.๖๑	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๒	หน้าที่และความรับผิดชอบของสภา และฝ่ายบริหารมีการระบุอย่างชัดเจน	๔.๗๕	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๓	มีการระบุปฏิญญา และมาตรฐานการกำกับที่ชัดเจนสามารถปฏิบัติตามได้	๔.๖๘	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๔	มีการสนทนาในเรื่องต่างๆ ระหว่างกรรมการสภาและฝ่ายบริหารก่อนการประชุม	๔.๖๔	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๕	ข้อเสนอจากฝ่ายบริหารได้รับการยอมรับ โดยอาจมีข้อซักถามเพียงเล็กน้อยในการประชุมสภา	๔.๕๐	เห็นด้วย
๑๖	กรรมการมีคำถามที่เหมาะสมต่อผู้บริหาร	๔.๗๕	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๗	การตัดสินใจของกรรมการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมทั้งองค์กรมากกว่าเพื่อแต่ละหน่วยงาน	๔.๗๙	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๘	สภามีการกำหนดนโยบายที่ดีที่ก่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างมหาวิทยาลัยกับองค์กร และผู้ประกอบการภายนอก	๔.๗๙	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๙	การกำหนดนโยบาย และการอนุมัติแผนงานของสภาก่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ	๔.๗๕	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๒๐	สภาจัดให้มีกระบวนการที่มีความชัดเจนในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ ให้กับคณะกรรมการชุดต่างๆ เช่น กบม. / กอม. / และฝ่ายบริหาร	๔.๖๘	เห็นด้วยอย่างยิ่ง



ประเด็น		คะแนนเฉลี่ย (เต็ม ๕)	ระดับ ความคิดเห็น
การประชุมสภา		๔.๗๐	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑	การประชุมเริ่มตรงเวลา	๔.๘๒	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๒	กรรมการร่วมประชุมครบถ้วน	๔.๓๙	เห็นด้วย
๓	กรรมการมีส่วนร่วมในการประชุมอย่างมืออาชีพ	๔.๗๑	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๔	กรรมการแสดงความไม่เห็นด้วยได้อย่างอิสระ	๔.๗๕	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๕	ข้อมูลต่างๆ ที่ใช้ในการประชุม มีความเพียงพอและมีความถูกต้อง	๔.๖๘	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๖	ความสุ่มเสี่ยงของการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล ประกอบวาระการประชุม มีความเหมาะสม	๔.๕๐	เห็นด้วย
๗	เอกสารที่ใช้ในการประชุม มีความถูกต้อง เหมาะสมในด้านการใช้ภาษา	๔.๕๗	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๘	จำนวนวาระของการประชุม มีความเหมาะสม	๔.๗๑	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๙	การจัดประชุมเดือนละครั้ง มีความเหมาะสม	๔.๘๒	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๐	ระยะเวลาในการประชุมแต่ละครั้ง ที่จัดไว้ประมาณ ๒ ชั่วโมง มีความเหมาะสม	๔.๘๒	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๑	ท่านมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานกับฝ่ายเลขานุการ	๔.๗๕	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๒	ท่านมีความพึงพอใจเกี่ยวกับระยะเวลาที่ท่านได้รับวาระการประชุม	๔.๘๖	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๓	ท่านมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ของฝ่ายเลขานุการ	๔.๗๑	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๔	ท่านมีความพึงพอใจเกี่ยวกับสถานที่จัดประชุม	๔.๘๙	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๕	ท่านมีความพึงพอใจเกี่ยวกับปริมาณและคุณภาพของอุปกรณ์สื่อโสตต่างๆ	๔.๘๖	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๖	กรรมการสภามีการเตรียมตัวในการประชุม	๔.๗๑	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๗	กรรมการสภาเคารพในเรื่องการรักษาความลับที่เกิดจากการอภิปราย	๔.๗๕	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๘	การประชุมสภาให้ความสำคัญกับเรื่องราวในปัจจุบันมากกว่าการเตรียมการสำหรับอนาคต	๔.๒๑	เห็นด้วย
ความรับผิดชอบของสภา		๔.๖๙	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑	สภาพทบทวนนโยบายเป็นระยะๆ	๔.๕๗	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๒	มีการปฐมนิเทศกรรมการใหม่ทันทีที่เข้ารับหน้าที่	๔.๔๖	เห็นด้วย
๓	สภาดำเนินการตามนโยบายอย่างสม่ำเสมอ	๔.๗๑	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๔	สภานำเน้นการกำหนดนโยบายและมอบหมายการดำเนินการ แก่อธิการบดี	๔.๗๕	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

	ประเด็น	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม ๕)	ระดับ ความคิดเห็น
๕	สภามีบทบาทสำคัญในการทำแผนระยะยาวของมหาวิทยาลัย	๔.๖๔	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๖	สภาวางแผนร่วมกับอธิการบดีในการรักษาความสัมพันธ์กับสังคมภายนอกเพื่อประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัย	๔.๗๙	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๗	สภามีการตรวจสอบรายงานการเงินอย่างเพียงพอเพื่อให้ทราบว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการตามที่วางแผนไว้	๔.๖๘	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๘	สภาสามารถชี้ให้เห็นถึงความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยต้องเผชิญ	๔.๖๘	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๙	มีกระบวนการอย่างเพียงพอสำหรับการอนุมัติค่าตอบแทนอธิการบดี	๔.๗๙	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๐	ในภาพรวมการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล	๔.๘๖	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๑	คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอสภาได้ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ประสบความสำเร็จ	๔.๖๔	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๒	ในภาพรวมสภาประสบความสำเร็จในการกำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๔.๗๕	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๓	ขั้นตอนของสภาในการอนุมัติการแต่งตั้งผู้บริหารเป็นไปอย่างเหมาะสมส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้ผู้บริหารที่มีคุณภาพ	๔.๗๑	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๔	การกำหนดนโยบาย และการอนุมัติแผนงานของสภาเกื้อหนุนต่อการพัฒนางานวิจัย และคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม	๔.๖๘	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๕	กลไก และการทำงานของสภา เอื้ออำนวยต่อการอนุมัติหลักสูตรที่รองรับนโยบายด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย	๔.๖๘	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๖	สภามีนโยบายที่ก่อให้เกิดความโปร่งใส และตรวจสอบได้ในการกำกับดูแลการบริหารงานทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัย	๔.๘๒	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๗	สภาจัดให้มีการประเมินความเสี่ยง การบริหารความเสี่ยง และการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง	๔.๕๗	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
การทำหน้าที่ของกรรมการสภา		๔.๖๓	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑	สภาได้เสนอแนะให้มีโครงการความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม รวมทั้งระดมทุนการศึกษาจากภาคเอกชนและภาครัฐ	๔.๖๘	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๒	สภาได้เสนอแนะให้มีการจัดการหรือออกกฎระเบียบเพื่อปรับปรุงการพัฒนางานหรือนวัตกรรมของงาน	๔.๖๑	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๓	สภามีการทบทวนแผน/เป้าหมายการทำหน้าที่เป็นระยะ ๆ	๔.๕๔	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ประเด็น		คะแนนเฉลี่ย (เต็ม ๕)	ระดับ ความคิดเห็น
๔	การดำเนินงานของสภาในด้านการกำหนดเป้าหมายนโยบาย และทิศทางการพัฒนาตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จ	๔.๗๑	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๕	การดำเนินงานของสภาในด้านการเป็นผู้กำกับนโยบายและกำกับ ดูแลการทำงานของฝ่ายบริหาร ประสบความสำเร็จ	๔.๖๘	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๖	การดำเนินงานของสภาในด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประสบความสำเร็จ	๔.๗๙	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๗	การดำเนินงานของสภาในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (คณาจารย์และบุคลากรอื่นๆ) ของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จ	๔.๕๗	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๘	การดำเนินงานของสภาในด้านการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่างๆ รวมทั้งการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จ	๔.๕๔	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๙	การดำเนินงานของสภาในด้านการถ่ายทอดนโยบายไปยังหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จ	๔.๕๔	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๐	การดำเนินงานของสภาในด้านการกำกับดูแลเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษา ประสบความสำเร็จ	๔.๖๘	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๑	การดำเนินงานของสภาในด้านการส่งเสริมให้เกิดการวิจัยและพัฒนา ประสบความสำเร็จ	๔.๕๗	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๒	การดำเนินงานของสภาในด้านการกำกับดูแลเรื่องการบริหารทางวิชาการแก่สังคม ประสบความสำเร็จ	๔.๖๔	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
๑๓	การดำเนินงานของสภาในด้านการกำกับดูแลเรื่องการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ประสบความสำเร็จ	๔.๖๑	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ภาพรวมทั้ง ๔ ด้าน		๔.๖๗	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

หมายเหตุ	ระดับประเมิน	คะแนน	หมายถึง
		คะแนน ๐.๐๐ - ๑.๕๐	หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
		คะแนน ๑.๕๑ - ๒.๕๐	หมายถึง ไม่เห็นด้วย
		คะแนน ๒.๕๑ - ๓.๕๐	หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
		คะแนน ๓.๕๑ - ๔.๕๐	หมายถึง เห็นด้วย
		คะแนน ๔.๕๑ - ๕.๐๐	หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

## ข้อเสนอแนะ

๑. ท่านคิดว่า สภามหาวิทยาลัยมีจุดอ่อนด้านใดที่ควรพิจารณาแก้ไข
  - จุดอ่อนในการประชาสัมพันธ์ผลงานของมหาวิทยาลัยต่อสื่อสาธารณะรู้สึกยังน้อยไป ควรสื่อต่อภายนอกให้มากขึ้น ขณะนี้รู้สึกว่าเน้นแต่เฉพาะภายในมหาวิทยาลัย หันๆ ที่มหาวิทยาลัยได้รับความไว้วางใจจากรัฐบาลในการจัดงานระดับชาติอยู่เสมอ
  - การเข้าถึงประชาคมของมหาวิทยาลัย ในแต่ละภารกิจ
  - ควรมีการจัดสัมมนาาร่วมกันในต่างจังหวัดปีละ 1 ครั้งเพื่อกำหนดทิศทาง การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 ร่วมกันระหว่างสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของ มทร.พระนคร
  
๒. ท่านคิดว่าสภามหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จในด้านใดบ้าง
  - มีผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ ความสามารถ
  - กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ มาจากทั้งภาครัฐ + เอกชน และส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน ทำให้มีประสบการณ์ มาแลกเปลี่ยนในการประชุมทุกครั้ง ทำให้มหาวิทยาลัยฯ พัฒนา + เจริญก้าวหน้า
  - ทุกท่านให้ความสำคัญในการประชุมสภา ฯ เดือนละ 1 ครั้ง
  - ประสบความสำเร็จในด้านกำกับและกำหนดนโยบายในการบริหารมหาวิทยาลัยโดยจะเห็นได้จากมีนักศึกษาที่มีความประสงค์จะเข้าเรียนเพิ่มสูงขึ้นและนักศึกษาที่จบไป สามารถมีงานทำ ตามที่ตั้งความหวังไว้
  - ด้านศิลปและวัฒนธรรม โดยเฉพาะด้านการจัดดอกไม้และอาหาร ถือว่าเป็นอันดับหนึ่งของประเทศ ถ้าได้ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเช่นการท่องเที่ยวช่วยประชาสัมพันธ์ให้ จะเป็นประโยชน์มาก
  - มีการเสนอแนะข้อคิดเห็น + แนวทางดำเนินการที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ
  - ประสบความสำเร็จเกือบทุกด้าน
  - ได้รับข้อเสนอแนะจาก กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ อันเป็นประโยชน์ต่อการจัดการการศึกษาของมหาวิทยาลัย และมีการสร้างเครือข่ายจากองค์กรภายนอกได้เป็นอย่างดียิ่ง
    - ด้านการประชาสัมพันธ์
    - การพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจ 4 ด้านของมหาวิทยาลัย
    - สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริหารคณาจารย์ และบุคลากร
    - บทบาทที่เหมาะสม ระหว่างกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งให้นโยบายและกำกับดูแล การบริหารของอธิการบดีให้เกิดความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพสูงสุด
    - ร่วมมือและให้คำแนะนำมหาวิทยาลัยในการพัฒนาทุกด้าน
    - ด้านการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน
    - การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ที่มุ่งเน้นคุณภาพ และการเพิ่มจำนวนคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิป.เอก มากขึ้น
    - ได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ 1 ในจำนวน มทร. ทั้ง 9 แห่ง
    - ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และการเป็นผู้นำของอธิการบดี โดดเด่น สวยงาม ชัดเจน
  
๓. สภามหาวิทยาลัย ควรพัฒนาในด้านใดเพิ่มเติม
  - พัฒนาคณะกรรมการสภาของมทร. ในเรื่องการวิเคราะห์การวางแผนใน 10 – 20 ปี ของ มทร.พ.
  - ควรสนับสนุนให้มีโครงการ สหกิจศึกษา เพิ่มเติมมากขึ้น เพื่อเตรียมนักศึกษา สามารถประกอบอาชีพได้หลังจากจบการศึกษา
  - ควรจัดอบรมเผยแพร่ความรู้ต่อชุมชน และโรงเรียนต่างๆ บ้างเพื่อปลูกฝังให้เด็กฯ มีความรักในศิลปวัฒนธรรมไทย ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตของตนเอง เช่นในเรื่องของโภชนาการ การทำอาหารและขนมไทยต่างๆ

- การพัฒนาผลงานวิชาการของบุคลากร
- พัฒนางานวิจัย เพื่อนวัตกรรม ถ่ายทอดสู่สังคม
- ควรจัดสรรงบประมาณในการเข้ารับการอบรมหลักสูตรต่างๆ ที่เหมาะสม
- ด้านงานวิจัย และพัฒนาควรมีการส่งเสริมให้มากขึ้น
- ควรพัฒนาด้าน IT ให้ทันสมัยมากขึ้น เพราะต่อไประบบ IT จะมีบทบาทเชื่อมโยงมนุษย์ , รถยนต์ , บ้าน  
ให้ใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ และรักษาสิ่งแวดล้อม

#### ๔. ความเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ควรเปิดโอกาสการเรียนรู้การสอนด้านภาษาของประเทศอาเซียนเพิ่มขึ้น หากนักศึกษาสามารถพูดได้ 3 ภาษา จะเป็นประโยชน์ โอกาสในการหางานทำได้ง่ายขึ้น
- แผนพัฒนา ระยะสั้น กลาง ยาว พร้อมการติดตามประเมินผล POCA
- การบริหารจัดการ มทร.พระนคร อยู่ในเกณฑ์ดีมาก แบบก้าวกระโดด คนบดีทุกคณะและผู้อำนวยการ  
สำนักควรจะมีการประชุมร่วมกันบ่อยๆ กับอธิการบดีเพื่อพัฒนาตัวชี้วัดตามพันธกิจของมทร.พระนครให้เป็นไปตาม  
แผนงาน โดยเฉพาะด้านประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณแผ่นดินที่ยังต้องปรับปรุงให้เป็นไปตามแผน



สภา  
มหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
- Council of Rajamangala University of  
Technology Phra Nakhon

# สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



หน้าหลัก

รายชื่อกรรมการสภา

ระเบียบข้อบังคับประกาศ

กพร.ดำริข้อ 12,13

เอกสารเผยแพร่

ติดต่อกรรมการสภา



ศ. วิชัยฉัตร ฉายะวิชิต  
นายกสภา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

**กำหนดการประชุมสภา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖**

**วันพุธที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖**  
**เวลา ๑๑.๓๐ น.**  
**ณ ห้องประชุมพีพีพี ชั้น ๑ อาคารสำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**



### กรรมการ@ทางมหาวิทยาลัย

- ▶ นายกสภามหาวิทยาลัย
- ▶ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
- ▶ กรรมการ โดยตำแหน่ง
- ▶ กรรมการ จากผู้ทรงคุณวุฒิ
- ▶ กรรมการ จากผู้บริหาร
- ▶ กรรมการ จากคณาจารย์ และข้าราชการ
- ▶ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย



### รายงาน@การปฏิบัติตามมติ@ทางมหาวิทยาลัย

- ☐ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ PDF
- ☐ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ PDF
- ☐ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๔ PDF
- ☐ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๕๔ PDF
- ☐ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ PDF
- ☐ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ PDF
- ☐ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๕ PDF
- ☐ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ PDF
- ☐ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๕ PDF

คลิก!! เพื่อดูรายงานผลการปฏิบัติตามมติ ทั้งหมด++



### รายงาน@การประชุม@ของคณะ@กรรมการ

- ☐ ผลการประชุมตนเองของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปี ๒๕๕๔ PDF
- ☐ ผลการประชุมตนเองของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปี ๒๕๕๕ PDF



ดร.ไชยยศ นามะรัชตะ  
นายกสภา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



### กรรมการ@ภามหาวิทยาลัย

- ▶ นายกสภามหาวิทยาลัย
- ▶ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
- ▶ กรรมการโดยตำแหน่ง
- ▶ กรรมการจากผู้บริหารคณาจารย์
- ▶ กรรมการจากคณาจารย์และข้าราชการ
- ▶ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

### นายก@ภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



ศาสตราจารย์ไชยยศ นามะรัชตะ

ในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ครั้งที่ 11/2555 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2555 มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้ศาสตราจารย์ไชยยศ นามะรัชตะ ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร(ต่ออีก 1 สมัย)

ชื่อ ศาสตราจารย์ไชยยศ นามะรัชตะ

อายุ 66 ปี

เกิด วันที่ 23 ธันวาคม 2489

#### ประวัติการศึกษา

- \* นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- \* นิติศาสตรมหาบัณฑิต (น.ม.) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- \* LL.M. Columbia University, U.S.A.
- \* ประกาศนียบัตรวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักรภาครัฐร่วมเอกชน (ปรอ.) รุ่นที่ 9)

#### ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

- \* ราชบัณฑิต สาขากฎหมายเอกชน สำนักกรมศาสตร์และการเมือง ราชบัณฑิตสถาน
- \* นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

#### ตำแหน่งหน้าที่ในอดีต

- \* ก่อนเกษียณอายุราชการ เมื่อปี 2550 ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ระดับ 11 คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- \* กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- \* ประธานคณะกรรมการพิจารณาขอเปิดดำเนินการหลักสูตรและการรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน สาขานิติศาสตร์
- \* อนุญาโตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม, สหภาพการค้าแห่งประเทศไทย
- \* อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
- \* กรรมการสภามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น, มหาวิทยาลัยอีสต์แองเจีย, มหาวิทยาลัยราชธานี, มหาวิทยาลัยมหาดไทย, มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเตอร์, วิทยาลัยเฉลิมกาญจนา, วิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี, วิทยาลัยบัณฑิตบริหารธุรกิจ และวิทยาลัยราชพฤกษ์

#### เครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นสูงสุดที่ได้รับ

- มหาปรมาภรณ์ช้างเผือก 5 ธันวาคม 2552
- เหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา 5 ธันวาคม 2552